

ÉVALUATION DES ÉCOLES ADAPTÉES AUX BESOINS DES FILLES

UN OUTIL DE VISUALISATION

Environnement Sûr

Environnement Sûr

Dotations en personnel
et gestion

Dotation en personnel
et gestion

Inclusivité
et Connectivité

Inclusivité et
Connectivité

Santé et Protection

Santé et Protection



Share-Net
International



Rédigé par Winny Koster et Esther Miedema, Governance and Inclusive Development (GID), Amsterdam Institute for Social Science Research (AISSR), University of Amsterdam (UvA)

Assistance à la recherche fournie par Rose Vreugdenhil et Juliana Mee

Révision de la première édition (2018) rédigée par : Pauline Börschel, Katie Hodgkinson, Esther A.J. Miedema. Développé avec: Catelijne Mittendorf (THP), Henk van Zuidam (SKN), Odilia van Manen (SKN), Rutger van Oudenhoven (ICDI), Winny Koster (AISSR).

Contribution technique fournie par : Dalit, Bangladesh; THP Bénin; Maïa et AJBF, Burkina Faso; ESD North Showa et FSCE Bahir Dar, Éthiopie; THP Ghana; APEFD et TAGNE, Mali; Bedari, Pakistan.

Le design : Oyekan.org

Soutien financier fourni par Share-Net International et la "Knowledge Unit Health" du Royal Tropical Institute (KIT)

Référence : Koster W. et E.A.J. Miedema. 2020. Évaluation des écoles adaptées aux besoins des filles. Un outil de visualisation. Amsterdam : UvA et Share-Net International.

TABLE DES MATIÈRES

1	Introduction	3
2	Comment utiliser l'outil	4
2.1	Utilisation de l'outil de visualisation EABF avec différentes parties prenantes	4
2.1.1	Utilisation de l'outil avec les directeurs, les enseignants et les autres membres du personnel	4
2.1.2	Utilisation de l'outil avec les étudiantes	5
2.1.3	Utilisation de l'outil avec d'autres parties prenantes	6
2.2	Conduite des sessions : conseils aux animateurs	6
3	Liste de contrôle des écoles adaptées aux filles	8
3.1	Instructions	8
3.2	Tableaux de notation	9
4	Visualisation des scores dans un graphique en araignée	11
5	Questions de discussion	12

1 INTRODUCTION

Les écoles « adaptées aux besoins des filles » sont considérées comme un vecteur important pour l'amélioration de la scolarisation et de la fréquentation régulière des filles à l'école, dans des contextes où, pour des raisons variées, toutes les filles et les jeunes femmes ne vont pas (régulièrement) à l'école.

L'outil de visualisation « école adaptées aux besoins des filles » (outil EABF) évalue les écoles selon quatre dimensions différentes, chaque dimension étant subdivisée en neuf critères, afin de déterminer si une école peut être considérée comme adaptée aux besoins des filles. Ainsi, l'outil permet de créer une image visuelle du score total dans un graphique en forme d'araignée. L'outil EABF peut être utilisé par des organisations ou des départements travaillant avec des écoles, ou par des écoles à eux seules pour:

1. Suivi et évaluation de la convivialité des écoles pour les filles,
2. Faciliter les discussions entre (plusieurs) participants ou parties prenantes en vue d'améliorer la compréhension entre les parties prenantes sur la « convivialité » (actuelle et potentielle) des écoles pour les filles, ce qui peut conduire à
3. Prendre des mesures pour but d'améliorer la convivialité des écoles pour les filles.

Les critères des EABF dans la première édition de l'outil (2018) ont été élaborés sur la base d'analyses de la littérature, de la documentation des programmes sur les EABF et de discussions entre les chercheurs de l'Université d'Amsterdam, ainsi que les praticiens travaillant sur les EABF. Le format de l'outil est basé sur l'outil « Girls QUAT » développé par International Child Development Initiatives (ICDI).¹ L'outil a été révisé à la suite d'une étude sur l'expérience de 18 organisations partenaires de l'« Alliance Son Choix » qui ont utilisé l'outil EABF 2018 dans le cadre de leurs programmes dans sept pays différents. Par conséquent, cette deuxième édition de l'outil s'appuie donc sur les expériences et les recommandations de ces 18 organisations.

Il est important de souligner, dès le départ, que ceux qui souhaitent utiliser les outils ont la licence de création et le pouvoir d'adapter les critères à leurs besoins et contextes particuliers (voir section 3, encadré 2).

ENCADRÉ 1 : Responsabilités des organisations :

Les organisations et les animateurs qui utilisent l'outil EABF ne sont dans aucun cas responsables de faciliter ou de financer des mesures visant à améliorer la convivialité d'une école pour les filles. Les organisations ne sont certes pas obligées de soutenir les écoles dans la mise en œuvre de changements identifiés lors de l'utilisation de l'outil. Cependant, un exemple de la manière dont les facilitateurs peuvent en effet agir pour rendre les écoles plus conviviales pour les filles est la création de plans d'action avec les écoles participantes, et l'obtention de l'engagement des parties prenantes pour la mise en œuvre de ces plans.

¹ ICDI (2012) "GIRLS-QUAT Quality Assessment Tool of Services for Girls and Young Women". International Child Development Initiatives (www.icdi.nl)

2 COMMENT UTILISER L'OUTIL

La section 3 ci-dessous présente une fiche de scores, présentant quatre dimensions des écoles adaptées aux besoins des filles. Sous chaque dimension se trouve neuf énoncés relatifs aux critères à noter. Les scores attribués aux énoncés de chacune de ces quatre dimensions doivent être additionnés. Ces scores totaux seront subséquemment insérés dans l'outil de visualisation, reliant les points sur chaque axe du graphique en forme d'araignée pour développer une image visuelle.

La section 2.1 indique des suggestions sur la manière dont cet outil peut être utilisé lors de sessions avec différentes parties prenantes. La section 2.2 présente des conseils pour les animateurs sur la manière dont ces derniers doivent préparer et mener les sessions.

2.1 Utilisation de l'outil de visualisation EABF avec différentes parties prenantes

Cet outil peut être utilisé afin de déterminer dans quelle mesure les écoles sont véritablement adaptées aux besoins des filles. Par ailleurs, l'outil peut également servir à discuter de l'élaboration et de la mise en œuvre de politiques et de programmes adaptés aux filles. L'outil fonctionne mieux lorsqu'il est utilisé dans le cadre d'une conversation avec plusieurs parties prenantes, par exemple, le directeur, les enseignants et le personnel des écoles, les étudiant(e)s de ces écoles, le bureau de l'éducation de la région et la communauté au sens large. Lors des discussions multipartites, il est primordial que tous les participants se sentent à l'aise pour exprimer leurs points de vue et leurs expériences, que ce soit au sein du groupe dans son ensemble ou dans le contexte des sous-groupes. Veuillez noter qu'un certain nombre de questions pouvant servir comme points de départ à un dialogue entre les parties prenantes figurent dans la section 5.

2.1.1 - Utilisation de l'outil avec les directeurs d'école, les enseignants et les autres membres du personnel

L'outil peut servir à structurer des discussions de groupe avec différents membres du personnel travaillant dans une école. Dans le cas échéant, le groupe discuterait de chacun des critères de la liste de contrôle pour développer un score ensemble. Il se peut qu'en tant que groupe, les participants soient d'accord ou non sur certains points (par exemple, le fait qu'un critère soit pris en compte par l'école). Certes, si ces discussions sont bien gérées, ce processus pourrait se montrer comme révélateur en donnant lieu à des discussions productives qui auraient comme effet une amélioration de la compréhension entre les membres du personnel et, ainsi, contribuer à rendre l'école davantage adaptée aux besoins des filles. Une alternative à ce processus serait de noter chaque critère individuellement (en donnant une copie du formulaire à remplir avec les différents critères à chaque membre du personnel). Les fiches de notation individuelles seront ainsi rassemblées afin de comparer les différents scores. Cette comparaison pourrait ensuite servir comme point de départ pour les discussions qui suivent.

2.1.2 - Utilisation de l'outil avec les étudiantes

Il a été constaté que l'école joue un rôle important pour les filles et les jeunes femmes qui la fréquentent. Il est donc fortement recommandé de recueillir les avis de ces filles sur la convivialité de leurs établissements scolaires vis-à-vis leurs besoins. De cette manière, il est possible de répondre à la question qui cherche à savoir si les politiques et les programmes scolaires sont : a) en accord avec les besoins des élèves de sexe féminin, et b) mis en œuvre de manière à répondre à leurs besoins.

Cet outil peut être utilisé de plusieurs façons avec les élèves de sexe féminin. Ceci dit, la meilleure approche dépendra de leur aisance à discuter ouvertement et de manière critique de l'école avec leurs camarades ou leurs professeurs.

Option 1

Les élèves de sexe féminin participent aux discussions avec les directeurs, les enseignants et les autres membres du personnel

Si les filles et les jeunes femmes se sentent suffisamment à l'aise pour exprimer ouvertement leurs opinions en présence du personnel de l'école, une session conjointe peut être organisée au cours de laquelle le personnel et les étudiantes se réunissent pour évaluer les critères de l'EABF ensemble. Le personnel et ces jeunes femmes discuteraient alors collectivement et parviendraient à un accord concernant la notation de chacun des critères. Si ce dispositif est utilisé, il est impératif que les élèves aient l'espace et la liberté de contribuer à la discussion. Dorénavant, si les élèves ne sont pas d'accord avec les points de vue des membres du personnel, ce désaccord doit être accepté et respecté. Comme indiqué dans la section 3.1 ci-dessous, si les participants ne parviennent pas à se mettre d'accord sur une score, une score de « compromis » peut être attribuée, c'est-à-dire un demi-point (0,5) au lieu d'un « 1 » ou d'un « 0 ».

Option 2

Les étudiantes ont leur propre discussion

Une deuxième option consiste à partager l'outil avec les étudiantes, qui pourraient, dans ce cas, elles-mêmes discuter ensemble sur chacun des critères de la liste de contrôle et se mettre d'accord sur un score. Suite à ce processus, elles peuvent partager les notes finales avec l'animateur (et si possible un bref rapport sur le déroulement de la discussion, par exemple, s'il y a eu des points de désaccord et si oui, les raisons de ces désaccords). L'animateur pourrait ensuite comparer ses scores finaux et/ou le graphique en forme d'araignée avec celui élaboré par le personnel pour voir où il y a consensus et/ou désaccord. De cette manière, l'animateur pourrait comparer et explorer les différences et les points communs dans les scores des critères. La comparaison de ces différents ensembles de données sera utile en soi, mais s'il en est alors possible d'organiser une discussion entre les élèves et le personnel, il est fort probable que des données plus utiles seront recueillies, qui pourront : a) améliorer la convivialité de l'école pour les filles et b) renforcer les informations requises et contribuer à une meilleure compréhension entre les groupes.

Option 3

Les étudiantes obtiennent un score individuel

Une dernière option consiste à donner la feuille de notation et l'outil de visualisation aux étudiantes afin qu'elles les remplissent individuellement. Ces feuilles remplies de notes (et les graphiques en forme d'araignée) seraient subséquemment rassemblées et les réponses comparées les unes aux autres. De cette manière, une note moyenne pour chacune des dimensions pourrait être élaborée, puis comparés au(x) score(s) développé(s) par le personnel. Encore une fois, cette contribution s'avérera d'autant plus utile s'il est possible d'avoir une discussion avec les étudiantes et le personnel impliqués, afin de comprendre davantage leurs points et opinions menant aux scores décidés.

2.1.3 Utilisation de l'outil avec d'autres parties prenantes

Les animateurs peuvent également trouver avantageux d'aller au-delà des personnes directement impliquées dans l'école (c'est-à-dire le personnel scolaire et des étudiantes), pour utiliser l'outil avec d'autres parties prenantes. Ces parties prenantes pourraient être les garçons et jeunes hommes de l'école, la communauté au sens large (les parents ou les leaders de communauté, par exemple), ou bien les responsables de l'éducation. En effet, plusieurs partenaires de Son Choix ont indiqué l'utilité d'impliquer d'autres parties prenantes dans ces sessions, notamment les membres de l'association des parents d'élèves, les leaders de la communauté ou les responsables de l'éducation du district. Ces parties prenantes peuvent servir de liaison entre les élèves, les parents et les écoles, et peuvent avoir la position et/ou les moyens nécessaires pour faciliter la mise en œuvre des initiatives visant à accroître la convivialité de l'école pour les filles, telles qui ont été identifiées au cours des sessions.

2.2 Conduite des sessions : conseils aux animateurs

La section suivante présente quelques conseils pratiques à l'intention des animateurs qui dirigeront les sessions à l'aide de l'outil EABF. Les « conseils et astuces » présentés sont basés sur les expériences des partenaires de Son Choix qui ont déjà utilisé l'outil EABF.

Préparation

1. Soyez bien conscient des objectifs de l'utilisation de l'outil, des critères de notation, de la terminologie et de la construction du graphique en forme d'araignée. Cette démarche est importante afin de pouvoir a) expliquer aux participants, de manière claire et compréhensible, comment les sessions se dérouleront, avec qui et pourquoi, et b) pour vous permettre ainsi de mieux orienter les discussions.
2. Entraînez-vous à remplir et à dessiner le graphique en forme d'araignée *avant de* mener une session avec les participants pour la première fois.
3. Traduire l'outil, en particulier les énoncés de critères, dans les langues locales *avant* de mener les sessions, et non pas pendant celles-ci. Cela permettrait aux animateurs et aux participants de bien comprendre l'outil et de réduire le temps nécessaire aux sessions.
4. Dessinez le graphique en araignée vide sur une feuille du tableau de conférence avant la session ou apportez avec vous une copie imprimée en grand format du graphique.

5. Apportez de la papeterie : Copies des feuilles de notation, tableau de papier, marqueurs et ruban adhésif.
6. Prévoyez suffisamment de temps pour les séances : les séances durent généralement au moins une heure et demie, mais peuvent prendre plus de temps. Cette durée prend en compte le temps d'une introduction claire et approfondie des objectifs des outils et des procédures des sessions, et permet une discussion approfondie des scores.
7. Organisez bien les sessions d'outils dans le cadre des visites régulières de l'organisation dans les écoles. Cela permet de réduire les frais de déplacement et les dépenses liées aux sessions.

Pendant les sessions

1. Fournissez une introduction claire qui souligne les objectifs et les procédures de la session. Pour motiver les participants à participer activement, clarifiez la pertinence de l'utilisation de l'outil dans le contexte local et en rapport aux problèmes auxquels les jeunes femmes (scolarisées) sont confrontées au sein de la communauté. Par exemple, une préoccupation centrale de la communauté et de l'école peut être liée à la grossesse des adolescentes, au taux d'abandon scolaire ou à la sécurité des filles dans l'éducation. En établissant un lien entre l'outil et les préoccupations de la communauté, la participation est susceptible de s'amplifier.
2. Cet outil est conçu pour soutenir les efforts visant à rendre les écoles plus accueillantes pour les filles. Il est toutefois important de *ne pas* présenter l'outil EABF comme une « liste de contrôle négatif », c'est-à-dire pour évaluer ce qu'une école n'a pas accompli. En effet, cela pourrait avoir un effet néfaste en décourageant le personnel de l'école de participer. Souvent, et en particulier pour les écoles rurales, les questions de financement ou de dépendance vis-à-vis des niveaux administratifs supérieurs peuvent fortement affecter la capacité des écoles à répondre aux critères. Il est donc important d'encourager les participants dans leur travail et de présenter l'outil comme un mécanisme de soutien, et non pas comme une « liste de contrôle négatif ».
3. Donnez autant de feuilles que possible à chaque participant ou groupe de participants afin d'augmenter l'engagement des participants.
4. Si une session compte plus de 20 participants, divisez le groupe total en sous-groupes de 10. Si plusieurs parties prenantes sont présentes, assurez-vous que chaque sous-groupe comprend un petit nombre de chaque « type », ou d'individus issus de métiers ou contextes différents, présents parmi ces parties prenantes. Discutez des critères du EABF, remplissez les feuilles de scores et faites un graphique en forme d'araignée dans chaque sous-groupe, puis calculez la moyenne des scores des groupes dans un score total pour l'école et dans un graphique en forme d'araignée. Une activité supplémentaire possible consiste à demander aux sous-groupes de présenter leurs scores et leurs graphiques en forme d'araignée, à tour de rôle, pour générer une discussion davantage approfondie.
5. D'un point de vue logistique, s'il est possible de tenir plusieurs sessions utilisant l'outil dans la même école sur une période prolongée (par exemple, deux fois par an), cela pourrait aider les partenaires et les écoles participantes à suivre les progrès réalisés. Cela permettrait également aux partenaires d'identifier les obstacles aux progrès et, en conséquence, d'aider les participants à identifier les priorités.

3 LISTE DE CONTRÔLE DES ÉCOLES ADAPTÉES AUX FILLES

3.1 Instructions

Veuillez examiner attentivement les quatre tableaux ci-dessous. Chaque tableau se rapporte à une dimension différente de la convivialité envers les filles et comprend neuf déclarations ou critères liés à l'EABF. Veuillez indiquer si une déclaration particulière s'applique ou non à l'école.

Marquez un (1) point lorsque la déclaration s'applique à l'école qui est évaluée, et zéro (0) point si la déclaration ne s'applique pas. Si une réponse simple ne peut être donnée ou s'il n'est pas possible pour les participants de se mettre d'accord sur le score, donnez un demi-point (0,5) à la déclaration.

Additionnez les scores totaux par dimension et insérez ce score total dans le graphique en forme d'araignée sur les axes qui correspondent aux bonnes dimensions. Par exemple, si le score total de la dimension « environnement sûr » est de 4, un point est placé au point 4 de l'axe « environnement sûr ». Reliez les points sur les quatre axes pour créer une image visuelle (voir la section 5 pour un exemple de graphique en forme d'araignée rempli).


ENCADRÉ 2 : Adaptations par les organisations


Ici présent, l'outil arbore des critères qui peuvent s'appliquer dans de nombreux contextes. Cependant, les organisations peuvent adapter les critères de l'outil pour correspondre à leurs contextes particuliers et selon le type de participant souhaité. Ces ajustements peuvent inclure une adaptation du langage et de la terminologie utilisée, ainsi que la suppression ou l'insertion de critères. Par exemple : les critères peuvent être adaptés pour répondre aux normes gouvernementales des écoles adaptées aux filles, ou un critère peut être ajouté pour évaluer s'il existe un endroit où les filles peuvent se débarrasser des serviettes hygiéniques usagées.


Néanmoins, veuillez noter que le nombre total de critères pour chacune des quatre dimensions doit être le même pour maintenir le fonctionnement du graphique en forme d'araignée. Par conséquent, si un critère est ajouté à une dimension, un critère doit également être ajouté à chacune des trois autres dimensions. De la même manière, si un critère est supprimé dans une dimension, un critère doit également être supprimé dans chacune des trois autres dimensions. Le diagramme en forme araignée doit également être ajusté selon le nombre de points, c'est-à-dire que si un critère est supprimé, le point maximum pour chaque axe est 8 ; si un critère est ajouté, le maximum pour chaque axe est 10.


Dorénavant, l'outil papier peut être traduit en outil numérique en insérant les critères et la notation dans une feuille de calcul Excel. Au Bénin, le bureau du THP Bénin a créé une version numérique, permettant de projeter les critères et la notation sur un écran. Une fois les scores décidés, le graphique en forme d'araignée a été créé à l'aide d'un tableau Excel et cette représentation numérique a ensuite été projetée afin que tous les participants puissent la voir. Ceci dit, cette méthode nécessite des coûts et des équipements supplémentaires tels qu'un générateur et un projecteur.

3.2 Tableaux de notation

	Dimension 1 - Environnement sûr	SCORE (0, 0,5 ou 1)
1.	Les cours d'école sont exemptes de dangers et de risques physiques, tels que les bris de verre	
2.	L'enceinte de l'école/le terrain de jeu est clôturé	
3.	L'école dispose d'une politique/d'un système de protection de l'enfance	
4.	L'école a mis en place des mesures pour garantir que les filles arrivent à l'école en toute sécurité (par exemple, grâce à des bénévoles de la communauté qui protègent la route, aux enfants qui voyagent en groupe, etc.)	
5.	Le châtiment corporel n'est jamais utilisé comme méthode disciplinaire	
6.	L'école applique une approche de tolérance « zéro » au harcèlement sexuel des élèves à l'école	
7.	Si des élèves harcèlent sexuellement des filles, l'école applique les méthodes disciplinaires appropriées	
8.	L'école applique une approche de tolérance « zéro » en matière de harcèlement sexuel par les enseignants et les autres membres du personnel	
9.	Si des enseignants et/ou d'autres membres du personnel harcèlent sexuellement des filles, l'école applique les méthodes disciplinaires appropriées	
SCORE TOTAL		

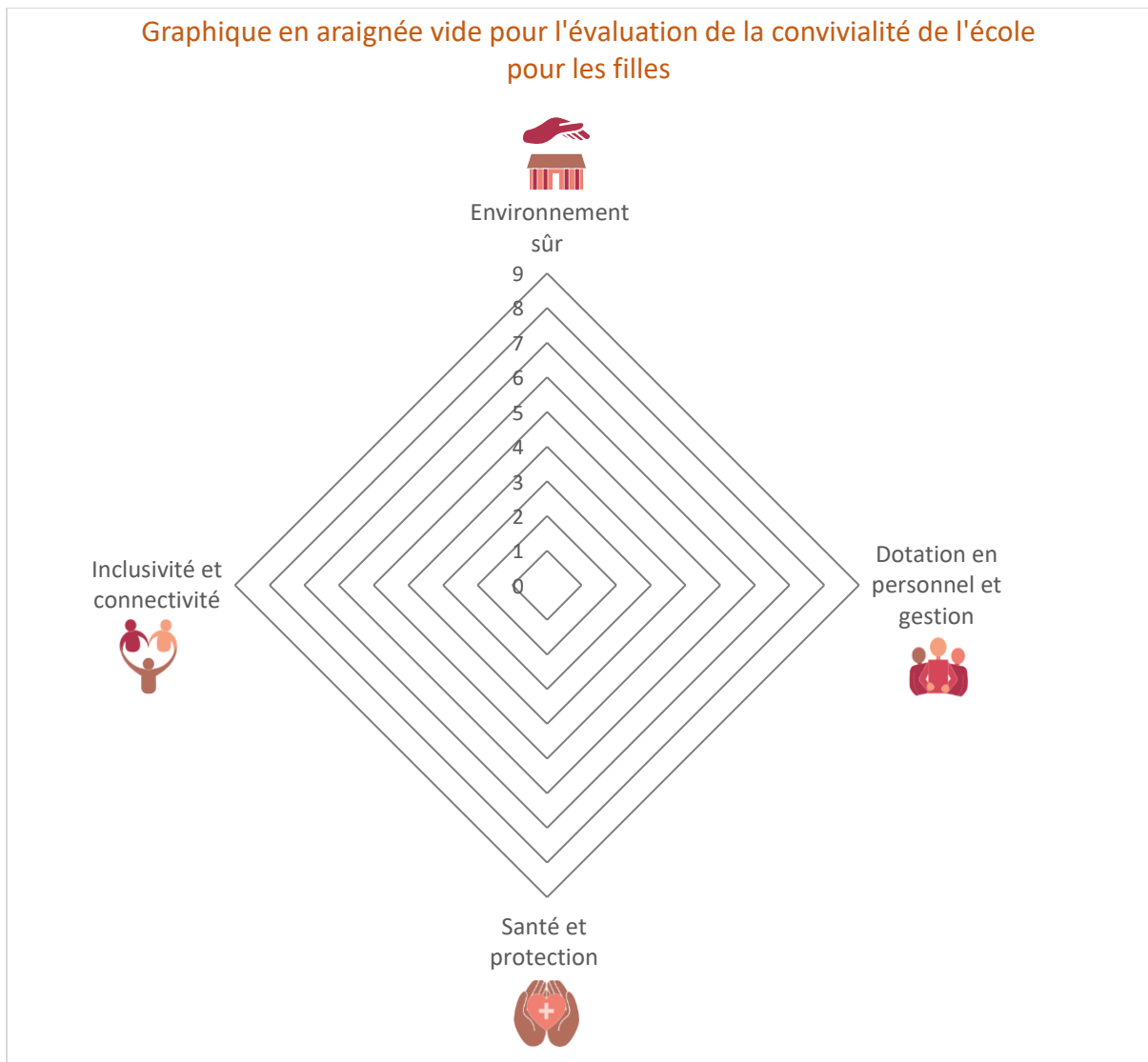
	Dimension 2 - Dotation en personnel et gestion	SCORE (0, 0,5 ou 1)
1.	Il y a une égalité de scolarisation entre les garçons et les filles	
2.	L'école prend des mesures pour promouvoir l'égalité de scolarisation des garçons et des filles	
3.	Il y a un équilibre entre les sexes au sein du personnel enseignant	
4.	L'école prend des mesures pour promouvoir un équilibre entre les sexes au sein du personnel enseignant	
5.	Tout le personnel de l'école connaît le contenu de la politique/du système de protection de l'enfance	
6.	Tout le personnel de l'école respecte la politique/le système de protection de l'enfance	
7.	Tout le personnel enseignant a reçu une formation d'enseignant	
8.	L'école dispose d'un conseiller ou d'un enseignant formé aux questions liées à la santé et aux droits sexuels et reproductifs (SDSR) et à la sensibilité au genre, auquel les filles peuvent s'adresser	
9.	L'école est contrôlée par une tierce partie (comme l'association des parents d'élèves, l'inspection scolaire du ministère de l'éducation ou le bureau de l'éducation du district)	
SCORE TOTAL		

 Dimension 3 - Santé et protection	SCORE (0, 0,5 ou 1)
1. L'école dispose d'une chambre de filles ou d'une salle de sécurité (où les filles peuvent par exemple changer de vêtements et de serviettes hygiéniques lorsqu'elles ont leurs règles, se laver les mains, se reposer et discuter de questions liées à la santé et aux droits sexuels et reproductifs)	
2. L'école dispose d'une trousse de premiers secours	
3. L'école dispose de serviettes hygiéniques que les filles peuvent utiliser	
4. L'école facilite les contrôles de santé réguliers des étudiants	
5. L'école a mis en place un système pour orienter les filles vers les services de santé sexuelle et reproductive	
6. Les filles peuvent accéder à des informations pertinentes en matière de santé et droits sexuels et reproductifs à l'école	
7. L'école dispose d'installations sanitaires (toilettes) séparées pour les filles et les garçons	
8. Les installations sanitaires (toilettes) sont suffisamment privées	
9. L'école dispose d'un point d'eau fonctionnel qui est à la disposition des élèves	
SCORE TOTAL	

 Dimension 4 - Inclusivité et connectivité	SCORE (0, 0,5 ou 1)
1. L'école est accessible aux élèves ayant des besoins particuliers	
2. L'école apporte un soutien aux élèves ayant des besoins particuliers	
3. L'école est ouverte aux filles mariées	
4. L'école est ouverte aux filles enceintes et aux filles avec enfants	
5. L'école offre un soutien aux filles ayant des enfants afin qu'elles puissent poursuivre leur éducation	
6. L'école fait participer les parents et/ou la communauté au sens large afin d'améliorer la qualité de l'enseignement dispensé	
7. Une boîte à suggestions / plaintes est disponible dans les écoles, qui est régulièrement vérifiée par la ou les personnes désignées et un protocole est en place sur la façon dont ces plaintes doivent être traitées	
8. L'école informe les filles sur leurs droits	
9. Les filles peuvent exprimer leurs pensées et leurs sentiments librement, sans jugement, à l'école	
SCORE TOTAL	

4 VISUALISER LES SCORES DANS UN GRAPHIQUE EN ARAIGNÉE

Vous trouverez ci-dessous un graphique en forme d'araignée vide qui peut être utilisé pour visualiser les scores totaux pour chaque dimension. Le graphique peut être agrandi et adapté pour répondre à un nombre réduit ou accru de critères. Des modifications peuvent être apportées dans la feuille Excel qui est liée au graphique (dans la version Word de l'outil ou [ici](#)). Pour accéder à la feuille Excel : Cliquez sur le graphique d'araignée, sélectionnez « éditer les données », puis sélectionnez « éditer les données dans Excel ».



5 QUESTIONS DE DISCUSSION

Les questions ci-dessous peuvent être utilisées pour lancer et orienter les discussions sur l'outil de visualisation et les processus menant aux scores finales.

1. Selon votre opinion ou votre expérience, certaines dimensions ou certains critères de la liste de contrôle sont-ils plus importants que d'autres ? Pourriez-vous en expliquer les raisons ?
2. Y a-t-il une dimension ou un critère important qui vous semble avoir échappé à la liste de contrôle ?
3. Y a-t-il eu un désaccord au sein du groupe sur le score à donner à certains critères ? Quelles étaient les raisons de ce désaccord ?
4. Sur quels critères a-t-il été facile de parvenir à un consensus ? Qu'est-ce qui a rendu cela facile, selon vous ?
5. Sur quel(s) critère(s) ou dimension(s) l'école n'a-t-elle pas obtenu de bons résultats ? Quelles sont les raisons de ces scores plus faibles ? Quelles mesures suggérez-vous de prendre ?
6. Sur la base de votre utilisation de l'outil de visualisation, quelles sont les prochaines étapes que vous prévoyez de franchir et qui prendra les mesures nécessaires pour garantir que ces étapes seront franchies (et quand) ?

